

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 октября 2018 года Замоскворецкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Рубцовой Н.В.,

при секретаре Евженко В.Л.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4427/2018 по иску ~~Татьяны Евгеньевны Потаповой~~ к СПАО «Ингосстрах» о взыскании страхового возмещения

установил:

истец обратился в суд с иском к СПАО «Ингосстрах» о взыскании страхового возмещения, ссылаясь на то, что 06 марта 2017 г. произошло ДТП, в ходе которого было повреждено транспортное средство марки Инфинити г.р.з. ~~И 700 УБ 130~~, принадлежащее ему. Выплата страхового возмещения СПАО «Ингосстрах» произведена частично.

Представителем ответчика Холостовой Е.И. заявлено ходатайство о назначении судебной автотехнической экспертизы по вопросу определения стоимости восстановительного ремонта транспортного средства, представила список экспертных учреждений, которым может быть поручено проведение экспертизы.

Представитель истца Агамалян К.Н. возражал против проведения экспертизы, а также экспертных учреждений, предложенных ответчиком, и распределения расходов на стороны.

Согласно ст.79 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу, проведение которой может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Исходя из заявленных исковых требований, представленных заключений и возражений ответчика, суд считает необходимым назначить автотехническую экспертизу.

Суд считает возможным поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

1. Какова стоимость восстановительного ремонта транспортного средства Инфинити г.р.з. ~~И 700 УБ 130~~ от ДТП 06.03.2017 в соответствии с положениями Банка России от 19 сентября 2014 г. №432-П с учетом износа и без такового на момент ДТП?

Суд считает возможным проведение экспертизы поручить ООО «Волан-М», не считая возможным согласиться с предложенными представителем ответчика экспертным учреждением в целях объективности проведения экспертизы.

Расходы по проведению экспертизы суд считает возможным возложить на ответчика. Производство по делу подлежит приостановлению.

Руководствуясь ст.ст.79, 166, 216, 224-225 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

Определил:

Назначить по гражданскому делу № 2-4427/2018 по иску ~~Татьяны Евгеньевны Потаповой~~ к СПАО «Ингосстрах» о взыскании страхового возмещения, судебную автотехническую экспертизу, поставив на разрешение экспертов вопросы:

1. Какова стоимость восстановительного ремонта транспортного средства Инфинити г.р.з. ~~И 700 УБ 130~~ от ДТП 06.03.2017 в соответствии с положениями Банка России от 19 сентября 2014 г. №432-П с учетом износа и без такового на момент ДТП?

Поручить проведение экспертизы ООО «Волан-М» (г. Москва, 2-й Южнопортовый проезд, д. 10 стр. 1 офис 4, тел. 8 495 517-19-70, 532-72-05).

Предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст.307 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Предоставить эксперту материалы гражданского дела.

Возложить оплату за проведение экспертизы на ответчика.

Установить, что заключение должно быть изготовлено и направлено в суд в течение 2 недель с момента поступления дела в экспертную организацию.

Производство по делу приостановить.

На определение в части возложения расходов по оплате экспертизы и приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через районный суд г. Москвы в течение 15 дней.

Судья:

Н.В.Рубцова

