

ТЕЛ.: +7 926 092 6332

☎ +7 926 092 6332

☎ +7 926 092 6332



ВОЛАНМ

■ ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ ■ НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА ■ ОЦЕНКА

ОГРН 1097746637625 / ИНН 7743757587 / КПП 774301001
Юридический адрес: 125239, г. Москва, ул. Михалковская, д. 17, кв. 68
Фактический адрес: 115035, г. Москва, Овчинниковская наб., д. 6, стр. 3, эт. 3, оф. 5, 7
Тел.: +7 (495) 972-31-11 / +7 (926) 092-63-32 / +7 (925) 517-19-70
www.volan-m.ru / e-mail: volanm@mail.ru

Участвуйте в партнерской программе "Приведи друга!"
и получите партнерское вознаграждение!

Заключение специалиста № 11/01-25

по заявлению Погарского И.В.

Начато: 27 января 2025 г.

Закончено: 29 января 2025 г.

Москва 2025 г.

Сведения об исполнителе

Экспертная организация:	Общество с ограниченной ответственностью «Волан М» 125239, г. Москва, ул. Михалковская, д. 17, кв. 68, ОГРН 1097746637625, дата присвоения 20.10.2009 г.
--------------------------------	--

Сведения об эксперте

Эксперт-почерковед	Производство исследования поручено эксперту-почерковеду Гаджиевой Н.З.
Документы, подтверждающие получение профессиональных знаний:	- Сертификат соответствия №00134 Некоммерческого партнерства по повышению эффективности экспертного обеспечения судопроизводства «Коллегия судебных экспертов и экспертных организаций», г. Томск, от 18 декабря 2015 года по специальности: «Почерковедческие экспертизы». - Сертификат соответствия №00283 Некоммерческого партнерства по повышению эффективности экспертного обеспечения судопроизводства «Коллегия судебных экспертов и экспертных организаций», г. Томск, от 12 сентября 2019 года по специальности: «Почерковедческие экспертизы». - Сертификат соответствия № 00399 Некоммерческого партнерства по повышению эффективности экспертного обеспечения судопроизводства «Коллегия судебных экспертов и экспертных организаций», г. Томск, от 28.09.2022год года по специальности: «Почерковедческие экспертизы». - Диплом о профессиональной переподготовке НП «КСЭО» № 02-021/15 от 18 декабря 2015 года на ведение профессиональной деятельности в сфере судебной экспертизы по специальности «Почерковедческие экспертизы»
Стаж работы:	с декабря 2015 года

Основание для проведения экспертизы

В ООО «Волан М» от Погарского И.В. поступило заявление о проведении почерковедческой экспертизы (исследования).

Перед специалистом поставлен вопрос:

1. Одним или разными лицами выполнены подписи, в представленном на исследование протоколе 50 МВ № 161861?

Для проведения экспертизы представлено:

- Протокол 50 МВ № 161861 – электрофотографическая копия (фотокопия) на 1 л.

По устному сообщению заказчика предоставить оригинал исследуемого документа не предоставляется возможным, в связи с чем исследование проводилось по фотокопии документа.

ИССЛЕДОВАНИЕ:

Исследование проводилось методом визуального непосредственного сопоставления по традиционной методике судебно-почерковедческой экспертизы, в соответствии с методическими требованиями, изложенными в следующей литературе:

1. Идентификационное исследование подписи / Рубцова И.И., С.В. Волкова [и др.] // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств; под ред. Ю.М. Дильдина, общая редакция В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. Ч. I. С. 300-309;
2. Пахомов А.В., Сысоева Л.А. Судебно-экспертное исследование современной подписи: Учебное пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2007, 60 с.
3. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Курс лекций /Под ред. В. В. Серегина.— Волгоград: ВА МВД России, 2002. – 228 с.
4. Комиссаров А.Ю., Журавлева Т.Н., Макарова Л.В. Сборник фрагментов заключений эксперта-почерковеда: учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 1997, 48с.
- 5.Ефремова М.В., Орлова В.Ф., Старосельская А.Д. Производство судебно-почерковедческой экспертизы по электрофотографическим копиям: информационное письмо. Утверждено и рекомендовано к использованию в экспертной практике ФМКМС по судебной экспертизе и экспертным исследованиям. (Бюллетень № 14 от 25.05.2005г.)// Теория и практика судебной экспертизы № 1 (1) Апрель 2006г. С. 157-165.

Электрофотографическая копия Протокола 50 МВ № 161861 (далее по тексту – протокол) выполнена с одной стороны листа, на листе формата А4 (см. фото № 1 в фототаблице). Текст и строки выполнены на знакопечатающем устройстве красящим веществом черного цвета.

Исследованию подлежит изображение подписей в протоколе, отмеченные стрелками.

Далее по тексту подписи будут обозначены как подпись № 1, № 2, № 3.

Исследованию подлежит - сравнение подписи № 1 с подписями № 2 и № 3.

Исследуемое изображение характеризуется четкостью штрихов, отсутствием смещения элементов относительно друг друга, малым количеством слабоокрашенных штрихов, отсутствием забивающего фона. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что исследуемое изображение подписи пригодно для идентификационного исследования.

Подпись № 1: Общий вид подписи – овал. Транскрипция безбуквенная. Подпись четкая, упрощенного строения. Степень выработанности подписи средняя, подпись выполнена в среднем темпе, координация движений соответствует степени выработанности.

Преобладающая форма движений дугообразно-петлевая, направление движений левоокружное. Размер большой, разгон средний. Наклон правый.

Подпись № 2: Общий вид подписи – треугольник. Транскрипция безбуквенная. Подпись четкая, упрощенного строения. Степень выработанности подписи средняя, подпись выполнена в среднем темпе, координация движений соответствует степени выработанности.

Преобладающая форма движений прямолинейно-дуговая, направление движений левоокружное. Размер средний, разгон средний. Наклон правый.

Подпись № 3: Общий вид подписи – неправильный многоугольник. Транскрипция безбуквенная. Подпись четкая, упрощенного строения. Степень выработанности подписи средняя, подпись выполнена в среднем темпе, координация движений соответствует степени выработанности.

Преобладающая форма движений прямолинейно-дуговая, направление движений смешанное. Размер средний, разгон средний. Наклон правый.

При сравнении подписей, которые имеются в протоколе 50 МВ № 161861, установлены различия общих признаков: общий вид подписи, преобладающая форма движений, и размер подписи.

А также различия частных признаков подписи, наиболее характерные из которых включены в идентификационный комплекс и перечислены ниже (см. фото № 2-3 в фототаблице):

Таблица №1.

№ п/п	Наименование частного признака	Конкретное выражение признака		№ отм. в фототаблице
		В исследуемой подписи №1, изображение которой расположено в фотокопии протокола 50МВ№161861	В исследуемой подписи №2, изображение которой расположено в фотокопии протокола 50МВ№161861	
1	Форма движений при выполнении: -верхней части петлевого элемента	Дуговая	Угловатая	1
	-правой части петлевого элемента	Дуговая	Извилистая	2
	- заключительной части подписи	Извилистая	Прямолинейная	3
2	Протяженность движений при выполнении: - петлевой части	Больше	Меньше	4
3	Количество движений при выполнении: - начальной части первого элемента	Больше, с дополнительным элементом	Меньше, отсутствует дополнительный элемент	5
	-заключительной части подписи	Больше, с дополнительным петлевым элементом	Меньше, отсутствует петлевой элемент	6

Наряду с различающимися признаками, выявлены совпадения остальных общих признаков подписи, а также совпадения частных признаков подписи (см. фото № 2-3 в фототаблице):

- Форма движений при выполнении:
 - правой части подписи – прямолинейная (отм. 1);
 - правой части подписи – дуговая (отм. 2);
 - верхней части подписи – петлевая (отм. 3).

При оценке результатов сравнительного исследования установлено, что различающиеся признаки подписи существенны, но в совокупности достаточны лишь для вероятного вывода о выполнении подписи № 1 и подписи № 2, изображение которых имеется в фотокопии протокола 50 МВ № 161861, разными лицами.

Выявить большее количество различающихся и совпадающих частных признаков подписи, значимых в идентификационном плане, и ответить на вопрос в категорической форме не представилось возможным ввиду краткости и простоты выполнения исследуемых подписей.

Выявленные в процессе исследования совпадающие общие и частные признаки подписи объясняются возможным подражанием какой-либо подписи, поэтому они не являются существенными и на сформулированный ранее вывод не влияют.

Таблица №2.

№ п\п	Наименование частного признака	Конкретное выражение признака		№ отм. в фототаблице
		В исследуемой подписи №1, изображение которой расположено в фотокопии протокола 50МВ№161861	В исследуемой подписи №3, изображение которой расположено в фотокопии протокола 50МВ№161861	
1	Форма движений при соединении: -элементов верхней части подписи	Петлевая	Возвратно-прямолинейная	1
2	Направление движений при выполнении: - заключительной части подписи	Вниз	Вверх	2
3	Протяженность движений при выполнении: - нижней части подписи	Больше	Меньше	3
4	Количество движений при выполнении: - начальной части подписи	Меньше, отсутствует дополнительные элементы	Больше, с дополнительными элементами	4
	-заключительной части подписи	Больше, с дополнительным петлевым элементом	Меньше, отсутствует петлевой элемент	5

Наряду с различающимися признаками, выявлены совпадения остальных общих признаков подписи, а также совпадения частных признаков подписи (см. фото № 4-5 в фототаблице):

2. Форма движений при выполнении:
 - правой части подписи – прямолинейная (отм. 1);
 - нижней части подписи – дуговая (отм. 2);

При оценке результатов сравнительного исследования установлено, что различающиеся признаки подписи существенны, но в совокупности достаточны лишь для вероятного вывода о выполнении подписи № 1 и подписи № 3, изображение которых имеется в фотокопии протокола 50 МВ № 161861, разными лицами.

Выявить большее количество различающихся и совпадающих частных признаков подписи, значимых в идентификационном плане, и ответить на вопрос в категорической форме не представилось возможным ввиду краткости и простоты выполнения исследуемых подписей.

Выявленные в процессе исследования совпадающие общие и частные признаки подписи объясняются возможным подражанием какой-либо подписи, поэтому они не являются существенными и на сформулированный ранее вывод не влияют.

При проведении исследования применялись следующие технические средства: криминалистическая лупа с 10-ти кратным увеличением, сканер «HP scanjet 2400», принтер «EPSON XP-103», ноутбук «Emachines».

Приложение: фототаблица на 2 листах.

ВЫВОД:

1. Подписи, в протоколе 50 МВ № 161861, вероятно выполнены разными лицами. Ответить на вопрос в категорической форме не представляется возможным по причинам, изложенным в исследовательской части заключения.

Специалист _____ Гаджиева Н.З.

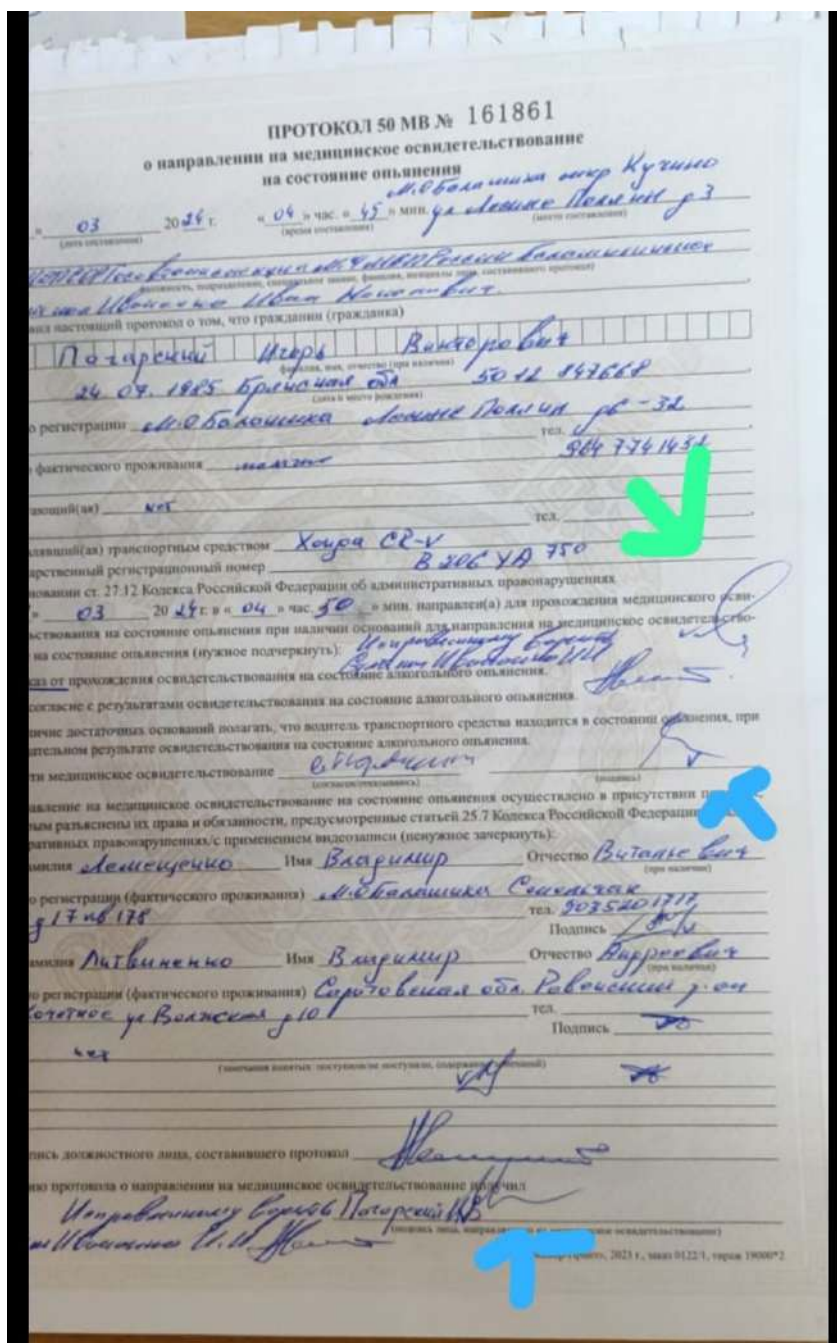


Фото 1. Общий вид исследуемого документа (Протокол 50 МВ № 161861)

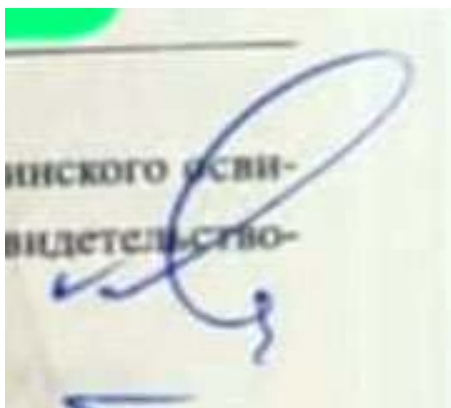


Фото 2-3. Увеличенное изображение исследуемой подписи № 1 и № 2 в протоколе

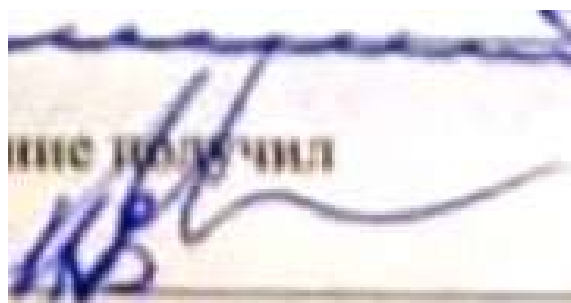
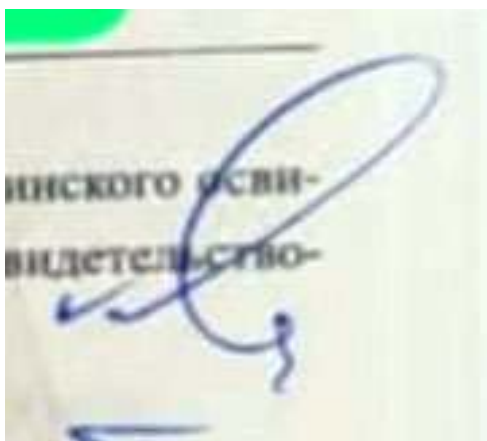


Фото 4-5. Увеличенное изображение исследуемой подписи № 1 и № 3 в протоколе

Примечание: на фото 2-5 красящим веществом синего цвета одноименными числами указаны различающиеся частные признаки подписей, красящим веществом красного цвета одноименными числами указаны совпадающие частные признаки подписей.

Специалист _____ Гаджиева Н.З.

**Система добровольной сертификации экспертов в области проведения
судебных экспертиз и внесудебных исследований**

Зарегистрирована в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной
сертификации Федерального агентства по техническому регулированию
и метрологии Российской Федерации

Регистрационный №: РОСС RU.И702.04ЭВИ0

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

№ 00399

ОРГАН СЕРТИФИКАЦИИ: Некоммерческое партнерство по повышению
эффективности экспертного обеспечения судопроизводства «Коллегия судебных
экспертов и экспертных организаций».

г.Томск, ул.Партизанская, д.3, телефон (3822) 22 62 63, 655 164, факс (3822) 651 836

Настоящий сертификат удостоверяет, что

Гаджиева Наида Загидиновна, 13.08.1985 г.р.

(Фамилия, имя, отчество, дата рождения)

(должность, место работы)

соответствует требованиям системы сертификации и является компетентным в области
проведения судебных экспертиз и внесудебных исследований по специальности
(направлению):

- Почерковедческие экспертизы

Настоящий сертификат действителен с «28» сентября 2022 г. по «28» сентября 2025 г.

Сертификат выдан на основании: Решения органа сертификации от 28.09.2022 г.

Руководитель органа
м.п.



/ В.Г. Заев

серия ТМС номер 0000399





Почерковедческая экспертиза подписи проводится в случае, если возникают сомнения в подлинности подписи в договоре, заявлении или других юридически значимых бумагах. В условиях судебного разбирательства это особенно важно: заключение эксперта может сыграть ключевую роль в исходе дела.

Что включает образец экспертизы подписи, проведенных экспертом:

- сведения об эксперте, образование, квалификация, юридическое основание для назначения;
- описание объектов исследования — подписи, образцы почерка, записи;
- проводить перечисление условий, в которых выполнены подписи, включая возможные необычных факторов: позы, времени, состояния пишущего;
- указание, какие материалы использованы, и их качество;
- таблицы сравнения: частные и общие признаки почерка, букв, движений;

вывод: выполнены ли подписи одним или иным лицом, с пояснением оснований, написанных выше.

Важно: экспертиза проводится способом сопоставления признаков, а каждая запись анализируется с учетом содержания, особенностей исполнения и давности документа. Для точного анализа иногда требуется проведение повторной проверки или рецензирования заключения, составленного ранее.

Какие образцы используются

Для анализа необходимы:

- свободные и условно свободные образцы, выполненные вне связи с делом;
- экспериментальные образцы, специально выполненные по запросу;
- письменной текст, фамилии, имя, реквизиты, рукописных фрагментов;
- документы с давности создания, записи разного времени исполнения.

Материалы должны быть качественными и оформлены в соответствии с определённых правил словами. Важно, чтобы они составляют основу для достоверного заключения. Также проверяется наличие печати или подписей, если они предусмотрены договором.

Как заказать экспертизу в РФ

На сайте центра можно ознакомиться с примерами заключений, оставить заявку и заказать услуги. Указывается полный перечень данных, которые должен предоставить заказчик. В разделе «Главная» размещены статьи, телефоны, контакты, адрес и вакансии. Предусмотрен обратный звонок, а предварительной консультацией можно воспользоваться бесплатно.

Правовые положения

Проведение экспертизы регламентируется законом, а политика обработки персональных данных размещена на сайте. Перед началом исследования клиент даёт письменное согласие на обработку данных. Эксперт действует строго в рамках законодательства и положениями нормативных актов. При необходимости материалы и информация могут быть направлены в суд по письменному запросу.

Когда экспертиза имеет значение

- при подаче исков в суд;
- в случае подделки подписи другим лицом;
- для подтверждения изменений, внесённых в документы после подписания;
- при установлении индивидуальной манеры почерка и условий его исполнения;
- при разрешении споров о правах на объекты строительная или коммерческая недвижимость.

Важно!

[Услуга почерковедческой экспертизы подписи в Москве](#) особенно эффективна при наличии качественных образцов, соблюдении положений закона и участии специалистов, имеющих опыт и возможности применения точной системы анализа.