

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 сентября 2018 года Замоскворецкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Рубцовой Н.В.,

при секретаре Евженко В.Л.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4306/2018 по иску ~~Сергей Семёнович Борисов~~ к СПАО «Ингосстрах» о возмещении ущерба установил:

истец обратился в суд с иском к СПАО «Ингосстрах» о взыскании страхового возмещения, ссылаясь на то, что 27 апреля 2017 г. произошло ДТП, в ходе которого было повреждено транспортное средство марки БМВ г.р.з. Р 167 РМ 777, принадлежащее ему. Выплата страхового возмещения СПАО «Ингосстрах» не произведена.

Представителем ответчика ходатайство о назначении судебной автотехнической экспертизы по вопросу определения стоимости восстановительного ремонта транспортного средства, представил список экспертных учреждений, которым может быть поручено проведение экспертизы.

Представитель истца не возражала против указанного.

Согласно ст.79 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу, проведение которой может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Исходя из заявленных исковых требований, представленных заключений и возражений ответчика, суд считает необходимым назначить автотехническую экспертизу.

Суд считает возможным поставить на разрешение эксперта следующие вопросы: 1. Как повреждения транспортного средства БМВ г.р.з. Р 167 РМ 777 являются следствием ДТП от 27 апреля 2017 г. (если таковые имеются)?

2. определить экономическую целесообразность восстановительного ремонта транспортного средства БМВ г.р.з. Р 167 РМ 777.

3. если восстановительный ремонт экономически нецелесообразен, то определить рыночную стоимость транспортного средства и стоимость годных остатков на момент ДТП.

Суд считает возможным проведение экспертизы поручить ООО «Волан-М», не считая возможным согласиться с предложенными представителем ответчика экспертными учреждениями в целях объективности проведения экспертизы.

Расходы по проведению экспертизы суд считает возможным возложить на ответчика, представитель которого и заявил ходатайство. Производство по делу подлежит приостановлению.

Руководствуясь ст.ст.79, 166, 216, 224-225 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

Определил:

Назначить по гражданскому делу № 2-4306/2018 по иску ~~Сергей Семёнович Борисов~~ к СПАО «Ингосстрах» о возмещении ущерба, судебную автотехническую экспертизу, поставив на разрешение экспертов вопросы:

1. Как повреждения транспортного средства БМВ г.р.з. Р 167 РМ 777 являются следствием ДТП от 27 апреля 2017 г. (если таковые имеются)?

2. определить экономическую целесообразность восстановительного ремонта транспортного средства БМВ г.р.з. Р 167 РМ 777.

3. если восстановительный ремонт экономически нецелесообразен, то определить рыночную стоимость транспортного средства и стоимость годных остатков на момент ДТП.

Поручить проведение экспертизы ООО «Волан-М» (г. Москва, 2-1 Южнопортовый проезд, д. 10 стр. 1 офис 4, тел. 8 495 517-19-70, 532-72-05).

Предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст.307 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Предоставить эксперту материалы гражданского дела.

Предложить истцу в течение 15 дней представить фотоматериалы с места ДТП, а также осмотра транспортного средства на цифровом носителе.

Возложить оплату за проведение экспертизы на ответчика.

Разрешить эксперту в случае необходимости истребовать у сторон, а также иных лиц необходимые для проведения экспертизы документы.

Разъяснить сторонам, что при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Установить, что заключение должно быть изготовлено и направлено в суд в течение 3 недель с момента поступления дела в экспертную организацию.

Производство по делу приостановить.

На определение в части возложения расходов по оплате экспертизы и приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через районный суд г. Москвы в течение 15 дней.

Судья:

Н.В.Рубцова

